

0- 793504

*На правах рукописи*



**ГОРБАЧЕВА АННА АЛЕКСАНДРОВНА**

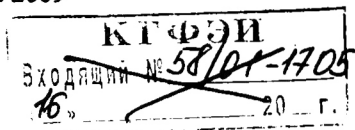
**ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНО-  
ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ:  
ГЛОБАЛИЗАЦИОННЫЙ АСПЕКТ**

**Специальность: 08.00.01 - Экономическая теория**

**АВТОРЕФЕРАТ**

**диссертации на соискание ученой степени  
кандидата экономических наук**

**Владикавказ 2009**



**Работа выполнена в ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова»**

**Научный руководитель:** доктор экономических наук, профессор  
Галазова Светлана Сергеевна

**Официальные оппоненты:** доктор экономических наук, профессор  
Мамедов Октай Юсуфович

кандидат экономических наук  
Мамсуров Александр Борисович

**Ведущая организация:** НОУВПО «Кисловодский институт экономики и права»

Защита состоится «18» декабря 2009 г. в 15.00 часов на заседании объединенного диссертационного совета ДМ 212.248.04 по экономическим наукам при ГОУ ВПО «Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова» по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, Зал ученого совета.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Северо-Осетинского государственного университета им. К.Л. Хетагурова, с авторефератом - на сайте университета: [www.nosu.ru](http://www.nosu.ru).

Отзывы на автореферат, заверенные печатью, просим направлять по адресу: 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46, ауд. 406. Диссертационный совет ДМ 212.248.04. Ученому секретарю.

Автореферат разослан «17» ноября 2009 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук, доцент



НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА КФУ



0000802261

М.А. Биганова

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

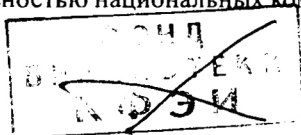
**Актуальность темы исследования.** Начальный период глобализации мировой экономики как особого исторического феномена конца 20-го века выражался в свободной добровольной активности стран в сфере ускоренного развития межгосударственной торговли и международных финансов.

Позднее глобализация мировой экономики, будучи продуктом исторического движения, оказалась направленной уже на трансграничную экономическую интеграцию стран мира, что придавало процессу глобализации характер некоторой модальности.

В современных же условиях фундаментальным условием реализации глобализации мировой экономики становится практически полная отмена таможенных и законодательных границ на пути свободного движения товаров и капитала. Возникающая в результате такой отмены глобальная торговая система сама превратилась в один из самых важных механизмов глобализации мировой экономики.

Объективные обстоятельства формирования глобальной мировой экономики сводятся к трём основным моментам: в материально-техническом аспекте – постепенное увеличение интенсивности взаимодействия и растущей международной взаимозависимости на базе развития средств транспорта, связи и технологии; в социальном аспекте – радикальное преобразование взаимодействия институциональных структур, которые регулируют отношения между государствами; в экономическом аспекте – уменьшение экономической роли государства в связи с активизацией двух факторов: внутри государства – экономики гражданского общества, и вне государства – глобализации мировой экономики. Всё это неизбежно ограничивает роль государства в защите экономического суверенитета национальной экономики.

Таким образом, уже сегодня существуют особые механизмы глобализации, каждый из которых фактически представляет инструмент прямого вмешательства глобализации в экономический суверенитет национальных государств. На практике это означает, что государство постепенно теряет контроль над экономической деятельностью национальных компаний, дви-



жущихся в направлении своего включения в экономические блоки, превращающие их в транснациональные компании.

Именно переход от экономики национального государства к экономике наднационального образования мирового масштаба, приходящей на смену национальной производственной системе, актуализирует специальное рассмотрение национально-государственных аспектов глобализации мировой экономики. Такое исследование имеет как общетеоретическое, так и практическое значение.

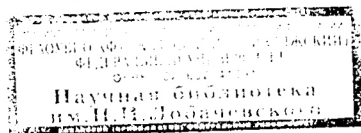
**Степень разработанности проблемы.** Значительный вклад в изучение закономерностей глобализации мировой экономики и специфику их реализации на национально-государственном уровне внесли многие отечественные и зарубежные ученые. Общие характеристики глобализационного процесса даны в работах Абалкина Л.И., Агеева А.И., Бека У., Братимова О.В., Горского Ю.М., Гидденса Э., Гринберга Р.С., Дайнеко А.Е., Данилова В., Делягина М.Г., Долгова С.И., Доброчеева О.В., Забавского Г.В., Коваленко А.А., Кузнецова В., Куроедова Б.В., Кузыка Б.Н., Малинина А.С., Минаева С.В., Тимофеева Т.Т., Торкунова А.В., Шведко П.В., Шмелева Н.П.

Значимость и проблемы безопасности участия российской экономики в глобализационных процессах исследовались Бабиным Э.П., Бессоновым Б.Н., Галецким В.Ф., Горбань С.И., Димитриади Г.Г., Грибовой Н.В., Исаченко Т.М., Княгининым В.Н., Корниловым М.Я., Назаренко В., Овсянниковым А.А., Перской В.В., Платоновым О., Розинским И., Римашевской Н.М., Сафоновым И.А., Щедровицким П.Г.

Проблемы национально-государственной экономики специально изучались Бабашкиной А.М., Багиевой Г.Л., Градовым А., Клепацким Л., Лукашук И. И., Морозовой Т.Г., Потрубач Н.Н., Сутыриным С.Ф., Пыльневой Т.Г., Харченко Н.В., Шутовой Т.В.

Кризисные явления в процессах глобализации мировой экономики охарактеризованы Бугалиным А., Ершовым М., Колгановым А., Кудриным А., Сузтиным А., Юсимом В.

Механизмы реализации глобализации мировой экономики рассмотрены Быковым В.В., Иноземцевым Ю.П., Кастельсом М., Кулишером И.М., Кириченко Э.В., Ливенцевым Н., Лебедевой Е.А., Леусским А.И., Лозовской Е.С., Онищенко И.С., Ячеистой Н.И.





Особенности глобализационных экономических институтов изучаются в работах Забавского Г.В., Дайнеко А.В., Василевской М.В.

Природоресурсная база мировой экономики показана Кокиным А.В., Кокиным В.Н., Коллоном М.

Эволюция западных концепций глобализации представлена в трудах Коллонтай В.М., Кувалдина В., Култыгина В., Мартина Г., Панарина А.С., Попова А.К., Самохваловой В., Шумана Х., Черковца О.В., Чешкова М.А., Юртаева В.И. Современные тенденции мирового развития рассмотрены Грачевым М.В., Глазовским Н.Ф., Дагаевым А.А., Дынкиным А.А., Ильиной М.В., Коротаевым В., Михеевым В., Мокровым Г.Г. Мунтян М.А., Неклесса А.И., Мокрушиной Л.С., Сдасюк Г.В., Уткиным А. И., Халтуриной Д., Яковцом Ю.В.

Тем не менее, сложность, противоречивость и проблемность воздействия глобализационных процессов на перспективы национально-государственной экономики придают особую актуальность рассмотрению соответствующих аспектов и обусловили выбор темы диссертационной работы, цель и задачи настоящего исследования.

**Цель и задачи исследования.** *Целью* диссертационного исследования является концептуально-теоретический анализ национально-государственных аспектов реализации закономерностей глобализации мировой экономики как императивного фактора, определяющего эффективность и перспективы национально-государственной формы организации экономики страны.

Реализация цели диссертационного исследования предопределила постановку и решение следующих основных задач:

- обосновать необходимость и правомерность концептуально-теоретического анализа национально-государственных аспектов глобализации мировой экономики;
- выявить специфику исследования национально-государственной формы организации экономики в эпоху её глобализации;
- изучить основные тенденции глобализации мировой экономики как объектов специального исследования и их общая характеристика;

- проанализировать оптимальность меры открытости национально-государственной экономики для реализации глобализационных процессов;
- показать значимость инновационного организационно-управленческого строения национально-государственной экономики;
- обосновать необходимость ускоренного формирования в стране «экономики гражданского общества».

**Объект и предмет исследования.** *Объектом* диссертационного исследования выступает влияние закономерностей глобализации мировой экономики на развитие национально-государственной формы организации экономики. *Предмет* исследования – основные направления трансформации в государственной организации национальной экономики под воздействием императивов реализации закономерностей глобализации мировой экономики.

**Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК (по экономическим наукам).** Работа выполнена в рамках специальности 08.00.01 - Экономическая теория, п. 1.1.10 «Закономерности глобализации мировой экономики и ее воздействие на функционирование национально-государственных экономических систем» Паспорта специальностей ВАК Министерства образования и науки РФ (экономические науки).

**Теоретико-методологическую основу** исследования составляют труды ведущих отечественных и зарубежных ученых по общей теории глобализации экономических процессов и теории современного развития национально-государственной экономики, по проблемам ускоренного развития российской экономики в эпоху её глобализации, по концептуальным вопросам динамики российской экономики.

**Инструментарно-методический аппарат исследования.** В процессе диссертационного исследования использовался системно-функциональный подход, позволяющий целостно охарактеризовать и декомпозировать объект исследования, а также категориальный, историко-генетический, компаративистский, субъектно-объектный анализ; общенаучные методы анализа и синтеза, индукции и дедукции, принципы единства историческо-

го и логического, взаимосвязи количественных и качественных изменений; применены методы графического и экономико-статистического анализа.

**Информационно-эмпирическая и нормативная база исследования** формировалась на основе законодательных и нормативно-правовых документов Российской Федерации, официальных данных федеральных и региональных органов Росстата, материалов Министерства финансов Российской Федерации, аналитических обзоров научно-исследовательских институтов и центров, материалов научно-практических конференций и семинаров по изучаемой проблеме, официальных сайтов администраций субъектов Российской Федерации.

**Концептуальная логика исследования** представлена восхождением от показа необходимости и особенностей концептуально-теоретического анализа национально-государственных аспектов глобализации мировой экономики к выявлению основных тенденций глобализации мировой экономики как наднациональных императивов развития национально-государственной формы организации экономики страны (прежде всего – оптимальность меры открытости национально-государственной экономики для реализации глобализационных процессов, инновационность организационно-управленческого строения национально-государственной экономики, необходимость ускоренного формирования в стране «экономики гражданского общества»).

#### **Положения диссертации, выносимые на защиту:**

1. Необходимость и правомерность концептуально-теоретического анализа национально-государственных аспектов глобализации мировой экономики обосновывается тем, что современный этап названной глобализации приблизился к моменту реального изменения статуса, приоритетности, прерогатив, компетенции и ответственности государственной формы организации национальной экономики; недостаточное внимание к этой проблеме порождает опасность теоретической неподготовленности к практической трансформации национально-государственной формы экономики под воздействием глобализационных процессов.

2. Специфика исследования национально-государственной формы организации экономики в эпоху её глобализации состоит в признании пере-

хода приоритета к трансформационным элементам этой формы, выполняющим функцию адаптивных механизмов к глобализационной эволюции государственной формы национальной экономики в сфере её управленческой компетенции.

3. В качестве объектов специального исследования основные тенденции глобализации мировой экономики характеризуются тем, что они выражают объективные закономерности развития процесса социализации производства; это придаёт им такие общеэкономические признаки, как объективность, историчность, противоречивость, системность и субъектно-объектную определённую.

4. Исходной предпосылкой реализации глобализационных императивов на национально-государственном уровне выступает открытость экономики данной страны, порождающая опасность утраты ею экономического суверенитета; конкретная оптимальность меры открытости определяется для каждой страны соотношением экспорто- и импортоориентированных отраслей, а также степенью её международной сырьевой и аграрной специализации.

5. Необходимым условием реализации глобализационных императивов на национально-государственном уровне выступает инновационность организационно-управленческого строения национально-государственной экономики данной страны, которая в современных условиях выражается в степени кластеризации сектора венчурного бизнеса в национальной предпринимательской системе.

6. Ускоренное формирование в стране «экономики гражданского общества» превращается в системный императив глобализации национально-государственной экономики, предполагая формирование приоритетного для мелкого и среднего бизнеса преференционного статуса в сфере налогового стимулирования, а также целенаправленной политики государственной поддержки хозяйственных организаций гражданского общества некоммерческого профиля.

**Научная новизна исследования** заключается в выявлении концептуально-теоретических аспектов последствий влияния реализации закономерностей глобализации мировой экономики на динамику государ-

ственной организации национальной экономической системы; основные элементы научной новизны, сводятся к следующим пунктам:

- выявлена специфика исследования национально-государственной формы организации экономики в эпоху её глобализации, отражающая специфику приобретения этой формой трансформационного состояния;

- изучены и раскрыты основные тенденции глобализации мировой экономики, непосредственно воздействующие на глобализационную динамику национально-государственной экономики;

- исследована оптимальность меры открытости экономической системы страны как базового условия для реализации закономерностей мировых глобализационных процессов на уровне национально-государственной экономики;

- показана значимость инновационного организационно-управленческого строения национально-государственной экономики как необходимой предпосылки её эффективной интеграции в глобализационные процессы;

- изучена необходимость ускоренного формирования в стране «экономики гражданского общества» как не только внутривостранового, но и внешневостранового фактора установления взаимовыгодных контактов данной страны с глобальным гражданским обществом.

**Теоретическая значимость работы** определяется концептуальным анализом влияния закономерностей глобализации мировой экономики на глобализационную трансформацию государственной формы организации национальной экономики; критическим обобщением достижений зарубежных и российских исследований по соответствующей тематике; изучением мирового опыта обобщения национально-государственных аспектов экономической глобализации. Методологические и теоретические положения диссертации, обосновываемые автором, могут представить определённый научный и практический интерес при разработке эффективной государственной экономической программы по оптимизации механизма взаимодействия глобализационных и национально-государственных форм экономики.

**Практическая значимость диссертационного исследования.** Сформулированные в процессе исследования теоретические выводы, ме-

годические и инструментальные разработки и рекомендации могут быть использованы в деятельности федеральных и региональных органов власти при формировании рекомендаций в целях обеспечения эволюционного характера соответствующих преобразований. Основные положения и результаты исследования могут быть использованы в высших учебных заведениях в процессе совершенствования программ ряда учебных дисциплин, таких как «Экономическая теория», «Мировая экономика», «Экономика отраслевых рынков».

**Апробация работы.** Основные концептуальные положения, выводы, прикладные рекомендации диссертационного исследования были изложены в докладах и выступлениях автора на следующих региональных и международных научно-практических конференциях: Международная научно-практическая конференция «Ресурсный потенциал национальной экономики в условиях глобализации». – Сочи, КубГУ, февраль 2008 г.; Всероссийская научная конференция «Актуальные проблемы социально-экономического развития». – Кисловодск, апрель 2009; Международная научно-практическая конференция «Россия: прошлое, настоящее, будущее». – Сочи: КубГУ, 2009.

**Публикации и структура работы.** По материалам исследования опубликовано 14 научных работ общим объемом 5,0 п.л., в том числе 2 научные статьи общим объемом 1 п.л. в журналах рекомендованных ВАК России.

Структура диссертации отражает логику, порядок исследования и алгоритм решения поставленных задач, состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованной литературы.

### **Структура работы**

#### **Введение**

**Глава 1.** Необходимость и особенности концептуально-теоретического анализа глобализационных аспектов национально-государственных экономических систем.

1.1. Общие основы концептуально-теоретического анализа национально-государственных аспектов глобализации.

1.2. Специфика исследования национально-государственной формы организации экономики в эпоху её глобализации.

**Глава 2.** Основные тенденции экономической глобализации как императивы развития национально-государственной экономики.

2.1. Глобализационные тенденции как объекты экономико-теоретического исследования.

2.2. Характеристика содержания основных тенденций экономической глобализации на национально-государственном уровне.

**Глава 3.** Глобализационные направления развития национально-государственной формы организации экономики страны.

3.1. Оптимальность меры открытости национально-государственной экономики для реализации глобализационных процессов.

3.2. Инновационность организационно-управленческого строения глобализирующейся национально-государственной экономики.

3.3. Необходимость ускоренного формирования в стране «экономики гражданского общества».

**Заключение**

**Список использованной литературы.**

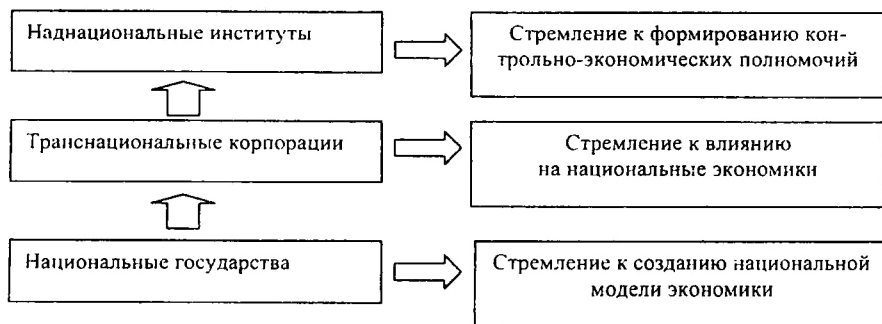
## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Глобализация мировой экономики означает возникновение единого мирового экономического пространства. В результате движение рыночных сил более не регулируется в пределах национального государства, а подчиняется финансовым и коммерческим транснациональным институтам (Всемирный банк, Всемирная торговая организация, Международный валютный фонд).

Учреждения, организации и институты межгосударственно-регионального масштаба, которые являются экономической формой интеграции региональных экономических процессов, вступают в противоречие с всемирно-интеграционными процессами глобализационного масштаба, конкурируя из-за возможности размещения финансовых инвестиций в собственные регионы.

Глобализация мировой экономики проникает в ключевые сферы деятельности суверенного государства, тем самым последовательно ослабляя авторитет и монополию государственной власти над национальной эконо-

микой, поскольку в условиях глобализации мировой экономики гораздо большее значение приобретают институты надгосударственного регулирования национальной экономики (рис.1).



**Рис. 1 - Отношения государства и надгосударственных образований в условиях глобализации<sup>1</sup>**

Особой закономерностью глобализации мировой экономики выступает формирование (или возрождение) экономики гражданского общества в различных частях мира, по мере охвата их процессами мировой глобализации – в виде самовозникновения хозяйств добровольных организаций, реализующих экономические права мелкого бизнеса, женщин, этнических и миграционных меньшинств, благотворительных, клубных и иных объединений по интересам.

В результате процессов, реализующих закономерности глобализации мировой экономики, особенно актуальным становится вопрос о национальном экономическом суверенитете, воплощённом в исключительных прерогативах национально-государственной формы организации экономики. Диалектика ситуации состоит в том, что в то время как в некоторых сферах национальной экономики суверенитет государства значительно уменьшается или даже исчезает, в некоторых других сферах он сохраняет свой статус главного института экономической власти.

В первом случае речь идёт о тех сферах и функциях государства-нации, которые не могут больше реализоваться в условиях растущего междуна-

<sup>1</sup> Составлен автором в процессе исследования.



родного экономического кризиса (который также следует рассматривать как своеобразный фактор интенсификации процессов экономической глобализации мира).

На экономическом уровне сила институционального контроля переходит от государства к различным глобальным институтам, в том числе и к так называемым «международным кластерам», которые трансформируются в специфический базовый организационно-экономический элемент, из которого начинает строиться мировая экономика. Интересы, цели и стратегия функционирования международных кластеров определяются уже рыночными силами глобализационного характера. Для глобализационных кластеров не существует экономических границ национально-государственных рынков, а используемые ими особые механизмы управления глобальными финансовыми потоками свидетельствуют о том, что мир превратился в неограниченную государственным суверенитетом экономическую систему. Эта экономическая система регулируется универсальными совместными действиями глобальных институтов. В результате нация-государство всё более ослабляется в функции активного и основного фактора, определяющего эффективность производственной и торговой деятельности национальной экономики.

В прикладном аспекте это означает исключительную значимость теоретической разработки проблем, связанных с модернизацией сущности экономического суверенитета национально-государственной экономики, её новых полномочий и функций, реального потенциала формирования и осуществления экономической политики государства, его трансформации в особый институт, имеющий целью содействие проведению процессов глобализации в подконтрольных государству сферах производства, инвестиций и потоков капитала.

Во втором случае речь идёт фактически о некой «преемственности» суверенитета экономики национального государства. Такое развитие событий ставит под сомнение способность экономической глобализации генерировать возникновение надгосударственного регулирующего органа в сфере международной экономики.

Сегодня уже очевидно – длительный процесс экономической и политической глобализации так и не привел к банкротству государства как соци-

ального и экономического института. Несмотря на известные недостатки в государственной форме организации национальной экономики, она всегда проявляла удивительную гибкость и значительный потенциал, чтобы справиться с изменениями под воздействием глобализации. Государство всегда будет сопротивляться глобализации национальной экономики, особенно в области национальной налоговой, экономической и финансовой политики. Поэтому задача состоит не в замене господства государства господством «надгосударственно-наднациональных» экономических институтов, а в адаптации глобализационных и внутригосударственных экономических императивов к потребностям человека в соответствии с международными обстоятельствами.

В течение последней четверти двадцатого века наблюдался значительный рост международного бизнеса, международного производства, мировой торговли товарами и услугами, прямых иностранных инвестиций и миграции валюты через национальные границы. Например, прямые иностранные инвестиции, наиболее важные для экономической деятельности и расширения «транснационального» капитализма, в восьмидесятые годы росли в четыре раза быстрее, чем ВВП стран-членов ОЭСР (Организация по вопросам развития и экономического сотрудничества). Кроме того, транснациональные корпорации (главный агент, отвечающий за прямые иностранные инвестиции) достигли пределов земного шара и, по сути, показали значительно более высокие темпы роста, чем мировая экономика в целом.

Этот рост значимости международной экономической деятельности был истолкован как предвестник прихода новой эры – глобальной экономики. Революционные преобразования в области коммуникационных технологий и транспорта, а также реструктуризации глобальных финансов и организации производства через национальные границы помогут создать мир, в котором приоритетными станут ценности глобализма и в котором экономика каждой страны явится лишь частью глобального рынка.

Действительно, согласно основным положениям общепринятой в настоящее время теории глобализации, в современную эпоху возникает экономическая система, радикально отличающаяся от той, которая предшествовала ей. Не менее концептуальным является утверждение о том, что

альтернативы глобальному процессу интеграции и реструктуризации не существует.

Автор, поддерживая позицию, согласно которой транснационализация экономической жизни является одной из самых отличительных черт нашего века, в то же время обращает внимание на то, что и в самой структуре экономической глобализации имеются противодействующие ей механизмы.

Исследуя основные тенденции экономической глобализации как императивы развития национально-государственной экономики, автор приводит следующие результаты.

1. Интенсификация в направлении международной интеграции национальной экономики, получившая сегодня наименование «глобализация мировой экономики», имеет в международной практике такую длительную историю, совпадая по хронологическим и содержательным рамкам с историей становления и развития капитализма, что считать ее абсолютно новым историко-экономическим процессом было бы большим преувеличением. Фактическая экономическая история свидетельствует о том, что начало глобализации мировой экономики следует связывать с концом пятнадцатого века – периодом резкого подъема капитализма и его экспансии на внеевропейские пространства - завоевание и эксплуатацию стран и народов Азии, Африки и Латинской Америки, а также основание «белокolonиальных» поселений в Северной Африке и Австралии. Такова исторически начальная стадия процесса мировой экономической глобализации.

2. Основными экономическими субъектами процесса мировой глобализации сегодня выступают уже не экономика национальных государств, а многонациональные корпорации. Сегодня они играют роль, которую ранее выполняли крупные национально-государственные компании (интеграция и присвоение природных ресурсов других стран и эксплуатация иностранной дешевой рабочей силы).

3. Глобализация мировой экономики не является простым, единообразным и прямолинейным экономическим процессом, в ходе которого происходит постепенная глобальная международная производственная интеграция. Национальные экономики по-прежнему пребывают в пределах широкого диапазона глобализационного института – от статуса без-

условного элемента глобального рынка и до обособленного национально-регионального состояния.

4. Игнорирование реального хода экономической истории человечества приводит к абсолютизации содержания глобализации мировой экономики как некой завершающей кульминации истории её развития. На самом же деле глобализация мировой экономики представляет собой феномен циклического движения общественного производства, в рамках которого чередуются периоды активизации преимущественно национально-государственной формы развития экономики (регулируемой в основном государственной экономической политикой) с периодами преимущественно глобализационной формы развития экономики (регулируемой в основном международными экономическими институтами).

5. Между тем, экономисты-теоретики сегодня обращают явно недостаточное внимание на циклический характер глобализации, который в значительной степени зависит от конкретной ситуации в различных странах, а также от других политических и экономических условий, влияющих на процесс накопления капитала.

6. Неравномерность развития процесса глобализации мировой экономики особенно наглядно обнаруживается в период глобального кризиса, в границах которого приоритетные ценности переходят к императивам ускоренного развития именно национально-государственной экономики на её макро, мезо- и микроэкономических уровнях (однако рост значимости внутреннего развития экономики, конечно, не доходит до уровня автаркии).

7. Значительное распространение получила трактовка глобализации как экономического результата научно-технической революции в информационных технологиях (так называемая «Третья научно-техническая революция»). Однако глобализация - не технология, объём или структура целевых инвестиций в научные исследования и разработки, напротив, они сами зависят от экономики. Технология не является автономной социальной системой. Вид экономической деятельности (финансовые спекулятивные операции или реальные инвестиционные продукты), а также их пространственная дислокация зависят от решений социальных и государственных институтов, учитывающих возможности для их реализации.

8. Важно обратить внимание и на такой парадокс, что основные субъекты глобализации мировой экономики сами представлены национально-государственными экономиками – теми странами, чьи основные экономические институты и производственная продукция являются конкурентоспособными в глобальном масштабе и которые поэтому ничего не теряют от вхождения в глобализационные процессы, а, напротив, получают прямые выгоды от «свободной торговли» и «открытых рынков». Именно такие страны образуют «пространство неограниченной экономической глобализации».

9. Современный этап глобализации связан с перестройкой мировой экономики за счет либерализации потоков капитала и правил, регулирующих деятельность международных финансовых учреждений. В этих условиях функции государственного вмешательства в экономику могут быть сведены в основном к функциям контроля над выполнением «глобализационных» обязательств страны и к поддержке социальной активности гражданского общества.

При исследовании глобализационных предпосылок развития национально-государственной формы организации экономики страны автор рассматривает следующие аспекты реализации закономерностей глобализации мировой экономики на её национально-государственном уровне – оптимальность меры открытости национально-государственной экономики для реализации глобализационных процессов, инновационность организационно-управленческого строения национально-государственной экономики, необходимость ускоренного формирования в стране «экономики гражданского общества» (рис.2).

Характеризуя *оптимальность меры открытости национально-государственной экономики для реализации глобализационных процессов*, автор показывает, что преимущества торговой и инвестиционной либерализации (другими словами, – тенденции к полной открытости национально-государственной экономики), всегда суть преимущества открытости экономики данной страны. Хотя торговля и прямые иностранные инвестиции, несомненно, могут создавать названные преимущества, но то, каким образом они распределяются и адаптируются к национальной экономике данного государства, зависит, прежде всего, от того институционального

контекста, в котором происходит либерализация экономической системы в аспекте реализации закономерностей мировой экономической глобализации. Именно такой институциональный контекст находится в основе существующих экономических разногласий.



Рис. 2 – Закономерности глобализации мировой экономики<sup>2</sup>

Открытость национально-государственной экономики в результате либерализации торговли и свободного движения инвестиционных потоков – как следствие глобальной реорганизации производства – изменяет и модели конкуренции между странами, а также набор экономических вариантов интернационализации отечественного бизнеса и схем реализации его потенциала.

Попытки построить эффективную для национально-государственных экономик единую глобальную экономическую систему на основе абсолютизации одной из сторон процесса мировой экономической глобализации – свободной торговли как альтернативы принципу протекционизма, – значит, строить одностороннюю открытость по сравнению с автаркией, автономностью или межстрановой мобильностью капитала по сравнению с иммобилизмом прямых иностранных инвестиций в эпоху закрытости

<sup>2</sup> Составлен автором в процессе исследования.

национально-государственных экономик, как их особого конкурентного преимущества.

Реальная задача заключается в разработке таких институциональных норм, которые делают национальный рынок открытым для всех активных субъектов глобальной экономики. Однако подобная открытость нуждается – и это следует подчеркнуть особо, – в поддержке со стороны внутренней экономической политики.

Таким образом, в концепции глобальной открытости национально-государственной экономики более рационально говорить о некоем «третьем пути», в рамках которого возможно оптимальное сочетание первого принципа (невмешательство в сферу компетенции национально-государственной экономики) со вторым – государственным контролем над средствами производства.

Открытость торговли и инвестиций в обстановке экономической либерализации способствуют местному бизнесу в том, чтобы ему легче и с меньшими затратами можно было осуществить смену места приложения своих предпринимательских усилий и объектов инвестирования.

Ещё один позитивный аспект – глобальную открытость национально-государственной экономики бизнес может использовать для смягчения угрозы, исходящей от национально-государственной экономики в сфере усиления налогообложения и регулирования контролирующих мер по отношению к крупным корпорациям, которые расценивают такие меры как противоречащие их интересам.

В то же время трудно отрицать, что в результате политики открытости национально-государственной экономики в промышленно-развитых и развивающихся странах возможности осуществлять автономную суверенную экономическую политику сильно сокращаются. Даже возросшая мобильность капитала, стимулируемая рыночной открытостью, может привести к нежелательным последствиям для внутренней экономической политики. Одно из таких главных негативных последствий касается перераспределения финансового бремени от прибыли корпораций в сторону налогового утяжеления капитальных доходов домашних хозяйств и трудовых доходов лиц наёмного труда.

Характеризуя инновационность организационно-управленческого строения глоболизирующей национально-государственной экономики, автор подчёркивает взаимообусловленность процессов глобализации мировой экономики и инновационного прорыва на уровне национально-государственной экономики. Это создаёт новые условия и возможности участия во всемирном «игровом поле» для его экономических участников. Практически все страны стали овладевать стратегией аутсорсинга, кластерной организацией экономики, корпоратизацией и производственными альянсами, новыми формами взаимодействия и модернизации условий организации и ведения массового бизнеса. Либерализации торговли создаёт шанс для таких, относительно изолированных национально-государственных экономик, как Китай, Индия, Россия и Бразилия превратиться в основных конкурентов на мировой арене – со всеми вытекающими отсюда огромными последствиями для развитых стран мира, включая США и ЕС. Для России, например, возможность реальной конкуренции с основными участниками глобализационных процессов возникает при условии, что она освоит на массовом уровне новый способ связи (как оптимальную дигитализацию и технологии волоконно-оптической сети), аутсорсинг (как оптимальную сеть внутренних поставок), оффшоринг (как оптимальную сеть внешних поставок), новые организационные структуры (превращающие вертикальные связи в горизонтальные).

Национально-государственная экономика периода глобализации – это постоянно изменяющаяся по своей организации экономическая система, промышленность которой на протяжении ряда лет должна адаптироваться к вызовам глобализации. Для этого Россия, например, должна стратегически определить те возможности, которые ей дают доставляемые глобализацией конкурентные преимущества, и сосредоточить на них основные ресурсы. Первая волна аутсорсинга/оффшоринга затрагивает обычно национальное производство, реализуя преимущество, вытекающее пока из относительно низкой стоимости рабочей силы. Вторая же волна аутсорсинга/оффшоринга деятельности охватывает те отрасли национальной экономики, которые относят к «экономике знаний», на что, например, в США выделяют пятую часть своих бюджетных расходов, поскольку это подни-



мает производительность труда и инновационную деятельность на крайне высокий конкурентоспособный уровень. Третья волна «глобализационной инновационности» состоит в создании центров повышения квалификации с полной инфраструктурой, подключенной к глобальной сети и междо-национальному сотрудничеству.

Автором проведен анализ статистических данных, характеризующих инновационную сферу отечественной экономики, который показал, что при наличии достаточного научно-образовательного потенциала, отсутствуют механизмы и стимулы интенсификации инновационной деятельности. Так, в частности, по показателю удельного веса организаций, осуществляющих технологические инновации, Россия значительно отстает от развитых стран (таблица 1), что требует адекватной государственной инновационной политики.

**Таблица 1 – Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций промышленного производства (%)<sup>3</sup>.**

Россия	9,4	Латвия	17,4
Австрия	57,5	Литва	31,2
Бельгия	58,1	Люксембург	48,9
Болгария	18,0	Мальта	26,3
Венгрия	21,1	Нидерланды	41,6
Германия	72,8	Норвегия	43,4
Греция	35,1	Польша	26,6
Дания	57,7	Португалия	39,1
Ирландия	60,9	Франция	36,1
Испания	36,5	Финляндия	49,3
Италия	37,5	Чешская Республика	41,1
Кипр	53,2	Швеция	54,3

Отсюда следует практическая часть программы реализации инноваций в национально-государственной экономике: увеличение инвестиций в сферу

<sup>3</sup> Составлено по: Россия и страны мира. 2008: Стат. сб. / Росстат. Раздел: Наука и технологии. – М., 2008. – С.312.

образования и придание ей многоуровневой гибкости, приоритет сектору науки и техники; увеличение инвестиций в исследовательскую сферу; организация партнерства между университетами и частным сектором исследований, внедрение стимулов для эффективной передачи технологии и достижения высоких коммерческих результатов, привлечение иностранных инвестиций с упором на финансовые стимулы, организация более гибкого рынка капитала посредством привлечения капитала с риском, венчурного бизнеса и прямых иностранных инвестиций.

Характеризуя необходимость ускоренного формирования в стране «экономики гражданского общества», автор подчёркивает, что один из наименее исследованных аспектов влияния глобализации мировой экономики на национально-государственную экономику – изучение влияния глобализации на самоорганизуемые неправительственные (в том числе – и некоммерческие) организации. Процессы глобализации требуют придания и признания приоритета именно этим организациям. Влияние экономики гражданского общества во многих странах (и в особенности на международной арене) в нашей стране часто недооценивается. Однако международные союзы гражданских организаций становятся все более влиятельными участниками принятия глобальных решений. В связи с этим представляется актуальным специальное рассмотрение наиболее важных функций этих организаций, а также разработка принципиальных моделей взаимодействия между гражданским обществом, национально-государственной экономикой и глобальным бизнес-сообществом.

Ряд западных исследователей приходит к выводу о том, что «ускоренная глобализация, по-видимому, совпадает с расцветом гражданского общества по всему миру... Добровольное объединение для решения социальных проблем все более заметно в развивающихся странах. Поэтому важный вопрос – является ли расцвет гражданского общества (как на национальном, так и на международном уровнях) одним из второстепенных следствий экономической глобализации, или он отражает сущностную тенденцию глобализационного процесса»<sup>4</sup>.

---

4 См., напр.: Globalization, NGOs and Multi-Sectoral Relations By L. David Brown, Sanjeev Khagram, Mark H. Moore & Peter Frumkin, The Hauser Center for Nonprofit Organizations and The Kennedy School of Government, Harvard University. – July, 2000. – Working Paper. – No.1. – P.5.

Ответ на этот вопрос исследователи связывают с характеристикой сущности ускорения глобализации – если это означает стирание национальных экономических границ и объединение людей, то возможно возникновение межгосударственных экономических анклавов глобализационного уровня, которые смогут эффективнее реализовать «гражданскую функцию» глобальных тенденций.

С возникновением глобального гражданского общества связывают надежду на благотворность влияния соответствующих организаций на качество государственного управления (как на национально-государственном, так и на международном уровне), усиление демократической подотчетности правительств, помощь гражданам в противостоянии давлению рыночных отношений и росту неограниченной власти корпоративных субъектов.

Теоретический анализ обозначенного комплекса вопросов имеет целью построить логическую конструкцию глобализационного мира – непривычного, нетрадиционного нового экономического мироустройства, в котором экономические, культурные и политические процессы будут «переливаться» через национальные границы, что превращает глобализацию в мощную тенденцию формирования повседневного образа жизни народов и государств. А это требует исследования механизма и факторов возникновения нового класса экономических субъектов глобализации - организаций гражданского общества.

**По теме диссертации опубликованы следующие работы:**

**Научные статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК**

1. Горбачева А.А. Инновационный аспект конкурентоспособности региона // Экономический вестник Ростовского государственного университета). Том 6. № 4. Часть 4. – 2008. - 0,5 п.л.

2. Горбачева А.А. Закономерности глобализации и проблемы национально-государственной экономики // TERRA ECONOMICUS (Экономический вестник Ростовского государственного университета). Том 7. № 1. Часть 2. – 2009. - 0,5 п.л.

### Другие публикации

3. Горбачева А.А. Основные направления социально-экономической политики, обеспечивающие повышение конкурентоспособности национальной экономики // Актуальные проблемы и факторы совершенствования системы государственного и муниципального управления современной России. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. – Ростов-на-Дону: Изд-во СКАГС, 2007. – 0,4 п.л.

4. Горбачева А.А. Оценка инвестиционной привлекательности и конкурентоспособности регионов: критериальный подход // Финансовые инструменты регулирования экономики регионов. Сборник материалов IV международной научно-практической конференции. Том 1. – Махачкала, 2008. – 0,4 п.л.

5. Горбачева А.А. Кластерная организация экономики муниципальных образований как стратегический фактор конкурентоспособности и развития территорий // Социально-экономическое развитие муниципального образования: проблемы и перспективы. Материалы круглого стола. – Ростов-на-Дону. – Пятигорск: Изд-во СКАГС, 2008. – 0,3 п.л.

6. Горбачева А.А. Возможности и пути повышения конкурентоспособности России // Россия: ключевые проблемы и решения. Материалы VIII международной научной конференции. – Москва: ИНИОН РАН, 2008. – 0,5 п.л.

7. Горбачева А.А. Стратегические направления обеспечения конкурентоспособности российской экономики в контексте глобальных процессов // Ресурсный потенциал национальной экономики в условиях глобализации. Материалы международной научно-практической конференции. – Сочи: КубГУ, 2008. – 0,3 п.л.

8. Горбачева А.А. Инновационный тип развития как ключевой фактор конкурентоспособности национальной экономики // Актуальные проблемы совершенствования экономико-правовых и социально-политических сфер общества в современной России. Аспирантский сборник. – Ростов н/Д: Изд-во СКАГС, 2008. – 0,3 п.л.

9. Горбачева А.А. Открытость национально-государственной экономики в механизме реализации глобализационных процессов // Современные

научные исследования. – 2008. - № 2. - Кисловодск: Издат. центр КИЭП. – 0,3 п.л.

10. Горбачева А.А. Конкурентоспособность России к 2020 г. (по материалам проекта Концепции долгосрочного социально-экономического развития России до 2020 г.) // Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2008. – 0,3 п.л.

11. Горбачева А.А. Государственное регулирование развития инновационной системы как стратегическое направление повышения конкурентоспособности экономики России // Социально-экономическое развитие современного общества в условиях реформ. Материалы международной научно-практической конференции. Часть 1. – Саратов: Издательство «Научная книга», 2008. – 0,3 п.л.

12. Горбачева А.А. Инновационность глобализирующейся национально-государственной экономики // Современные научные исследования. – 2008. - № 4. - Кисловодск: Издат. центр КИЭП. – 0,3 п.л.

13. Горбачева А.А. Инновации и конкурентоспособность: стратегический вектор России в контексте глобального финансового кризиса // Россия: прошлое, настоящее, будущее. Материалы международной научно-практической конференции. – Сочи: КубГУ, 2009. – 0,3 п.л.

14. Горбачева А.А. Становление экономики гражданского общества как условие глобализации национальной экономики // Материалы всероссийской научной конференции «Актуальные проблемы социально-экономического развития». – Кисловодск. – 16-18 апреля 2009. – Часть II. – 0,3 п.л.

---

Подписано в печать 16.11.2009. Усл. п.-л. 1,4. Тираж 130 экз. Заказ № 147.  
Издательство Северо-Осетинского государственного университета  
имени К. Л. Хетагурова, 362025, г. Владикавказ, ул. Ватутина, 46.



102